

**UCHWAŁA NR VI/43/2019**

**RADY GMINY WĄSOSZ**

z dnia 27 września 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wąsosz**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z 2019 r. poz. 60,730,1133) uchwała się, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi na Wójta Gminy Wąsosz, skargę uznaje się za niezasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem doręcza się skarżącemu.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Leszek Nieszala**

### **Uzasadnienie**

W dniu 10 lipca 2019 r. za pośrednictwem Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, do Przewodniczącego Rady Gminy Wąsosz wpłynęło pismo – zaskarżenie podpisane przez mieszkankę miejscowości Ławsk, stanowiące skargę na postępowanie Wójta w sprawie przebudowy drogi Ławsk – Ciemianka.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Mając na względzie powyższe Przewodniczący Rady Gminy Wąsosz przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia opinii zawierającej w szczególności stanowisko Komisji, co do jej zasadności. Swoje stanowisko Komisja zawarła w opinii dotyczącej przedmiotowej sprawy.

Podniesione w skardze zarzuty związane są z przebudową drogi gminnej relacji Ławsk – Ciemianka, realizowanej przez Gminę Wąsosz w 2017 r. W swoim piśmie skarżąca pisze: „W związku z przebudową przepustu Ławsk – Ciemianka zaskarżam Wójta Gminy Wąsosz i zwracam się z prośbą o przywrócenie przepustu do pierwotnego stanu sprzed przebudowy. Dalsza część przepustu położona na działce nr 667 mimo zapowiedzi przebudowy nie wymaga remontu, co potwierdza opinia techniczna (w załączeniu).”

W ocenie Rady Gminy Wąsosz podjęte przez Wójta Gminy Wąsosz czynności związane z przebudową drogi, są poprawne. Ustalono, że wszelkie prace wykonane zostały w oparciu o projekt techniczny sporządzony przez projektanta posiadającego stosowne uprawnienia oraz zaświadczenie wydane przez Starostę Grajewskiego. Jak wynika z dokumentacji, inwestycja wykonana została przez wykonawcę roboty wyłonionego w trakcie procedury przetargowej, a przebudowa drogi została zrealizowana zgodnie z projektem.

Z dołączonej przez Skarżącą do akt opinią techniczną wynika, że wykonane odwodnienie jest niewystarczające, a w celu uniknięcia zalewania posesji Skarżącej należy zaprojektować nowe odwodnienie ulicy zgodnie ze sztuką projektową i wykonać je zgodnie z projektem.

Zgodnie z opinią techniczną sporządzoną celem oceny funkcjonowania istniejącego punktowego odwodnienia drogi gminnej nr 104183B wynika, że nawet zastosowanie proponowanych w opinii rozwiązań (dodatkowe wpusty uliczne oraz podwyższenie krawężnika) nie zastąpi w pełnej kanalizacji deszczowej, która przede wszystkim ze względów na uwarunkowania formalno-techniczne, nie jest możliwa do zrealizowania.

Dodatkowo w oparciu o dokumentację znajdującą się w Urzędzie Gminy Wąsosz oraz przeprowadzoną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji wizję ustalono:

W ramach remontu w/w drogi gminnej zaprojektowano i wykonano odprowadzenie wód powierzchniowych do dwóch studzienek  $\varnothing$  500, połączonych przykanalikiem o przekroju  $\varnothing$  200. Modernizacja drogi przewidywała naprawę i obudowę istniejących urządzeń kanalizacji deszczowej bez budowy nowych przykanalików i kanałów deszczowych.

W drodze, przed jej remontem znajdował się przykanalik o przekroju  $\varnothing$  300, który z racji wieku był w złym stanie technicznym. Projekt zakładał jego wymianę.

Z wyjaśnień inspektora nadzoru znajdujących się w aktach sprawy wynika, że wykonany system jest w stanie odprowadzić wody opadowe. Studnie w granicach pasa drogowego wykonane zostały z kręgów betonowych  $\varnothing$  500 połączonych ze sobą przykanalikiem. Odpływ wód z przedmiotowych studni odbywa się kolektorem przez działkę stanowiącą własność sąsiada Skarżącej i w związku z powyższym na etapie remontu drogi nie ingerowano w jego stan techniczny. Kanał ten został przebudowany w 2019 r. zgodnie z dokumentacją techniczną „Przebudowa rowu krytego kanalizacji deszczowej w miejscowości Ławsk” oraz zgłoszeniem zamiaru wykonania robót budowlanych złożonym do Starosty Grajewskiego w dniu 30 listopada 2018 r.

Wszystkie zlecone przez Gminę do wykonania prace odebrane zostały protokołami zdawczo–odbiorczymi oraz kontrolowane były przez właściwe organy.

Skarżąca kilkakrotnie odrzucała wszelkie warianty rozwiązania problemu proponowane przez Gminę tj.: wykonanie dodatkowych wpustów ulicznych, podniesienie krawężnika, przełożenie istniejącego kanału odprowadzającego wodę znajdującego się na działce sąsiedniej oraz bezpośrednie włączenie odwodnienia z jej działki do kolektora odprowadzającego wodę. Skarżąca żądała przywrócenia stanu pierwotnego, co jest niewykonalne i nieracjonalne pod względem gospodarności i rzetelności wykonywania zadań przez Gminę. Poza Skarżącą nikt nie zgłaszał uwag co do prawidłowości przebudowy drogi i jej odwodnienia.

Rada Gminy Wąsosz po przeanalizowaniu skargi oraz materiałów zebranych w sprawie, jak również po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzielając i przyjmując ustalenia i stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Gminy Wąsosz informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowni ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy Wąsosz może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.